



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
mevrouw H.A.M. Meese-van der Venne
de heer R.A.H. Betsch

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen herhaalde autobranden en
noodzaak tot cameratoezicht
BEHANDELD DOOR
VV (Vladimir) Geurten

DATUM
17 november 2025
Verzonden: 18-11-2025
TELEFOONNUMMER

BIJLAGEN

--

ONZE REFERENTIE
2025.03691

E-MAILADRES
Vladimir.Geurten@maastricht.nl

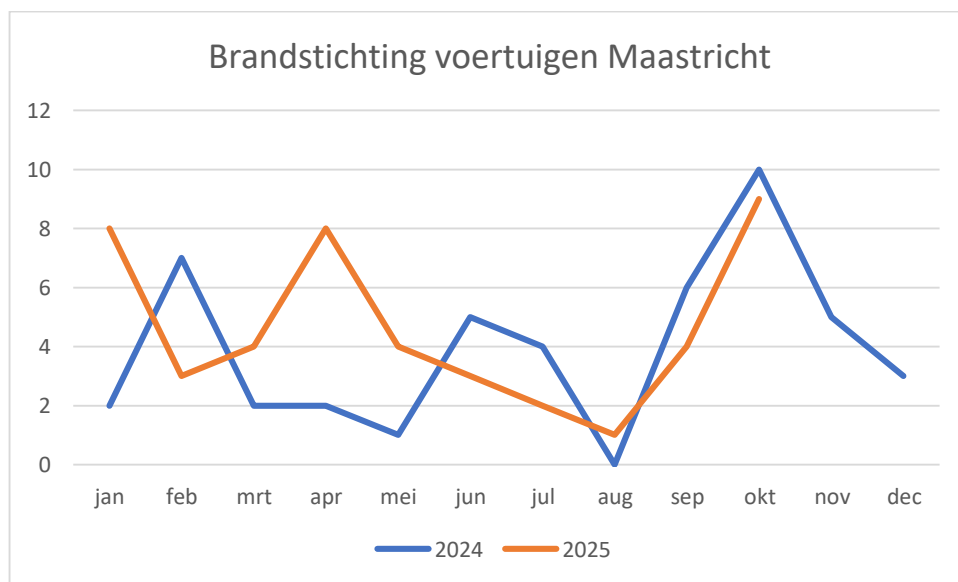
FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Meese-van der Venne en heer Betsch,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Om een actueel beeld te hebben van de autobranden hebben wij bij de politie de cijfers gevraagd van brandstichtingen aan auto's in Maastricht.



Nov 2025

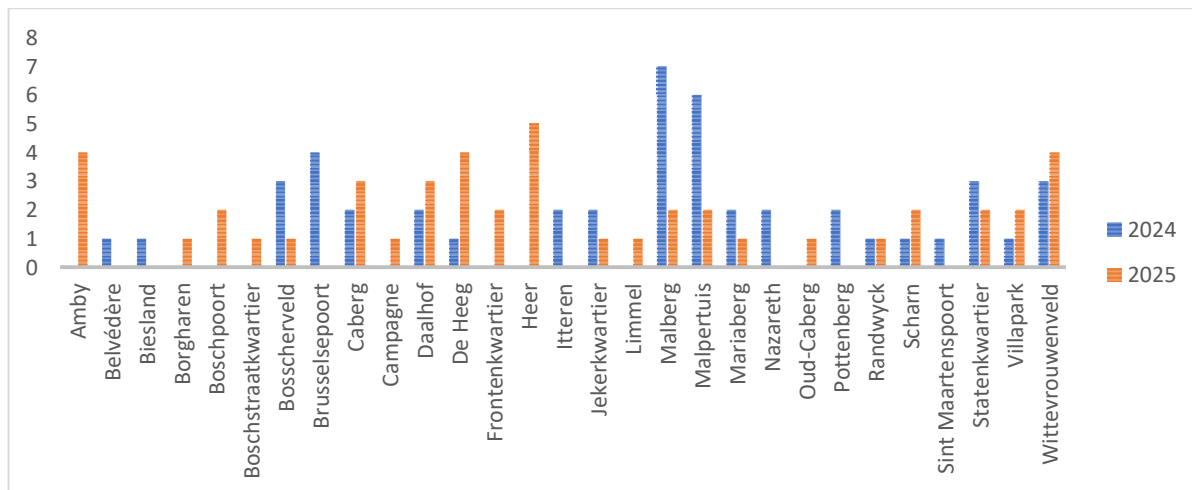
Zoals u ziet is zowel in 2024 als in 2025 geen eenduidig verloop qua aantallen en wisselen de aantallen incidenten in frequentie van maand tot maand. Er zijn in totaal (tot nov '25) 93 brandstichtingen van voertuigen waarvan bij 16 géén aangifte is gedaan.

Schriftelijke vragen



DATUM
17 november 2025

De wijken waarin de branden voorkomen:



Ook hier ziet u een grote verdeeldheid van de incidenten.

Vraag 1:

Is het college bereid om, gezien de herhaalde incidenten en het patroon in locaties, cameratoezicht in te zetten in de wijken waar autobranden vaker voorkomen?

Antwoord 1:

Nee, bovenstaande grafiek en tabel laten zien dat er geen specifieke plaats, noch periode is waar camera's effectief ingezet kunnen worden – voorzover deze al preventieve werking zouden hebben. Daarnaast dient cameratoezicht aan specifieke eisen te voldoen, waar volgens ons bij de autobranden geen sprake van is. Cameratoezicht is uitsluitend mogelijk in het kader van de handhaving van de openbare orde. Indien meermaals op een bepaalde specifieke plaats sprake is van autobranden ofwel de openbare orde op die plaats tevens door andere incidenten wordt verstoord kan cameratoezicht uiteraard wel worden overwogen. Overigens is er recent een verdachte van een aantal brandstichtingen aangehouden door klassiek recherchewerk en verhoogde politiecapaciteit die eraan is besteed.

Vraag 2:

Welke concrete maatregelen zijn sinds onze eerdere schriftelijke vragen genomen om deze branden te voorkomen?

Antwoord 2:

De politie en districtsrecherche hebben meerdere opvallende en onopvallende maatregelen genomen. De politie heeft er om te beginnen extra aandacht voor in de dagelijkse werkzaamheden. Ook is er een protocol opgesteld om na het constateren van een brandstichting de opsporing te bespoedigen. Dit geschiedt bijvoorbeeld door het aanvragen van forensisch onderzoek, het uitgebreid horen van getuigen, het verrichten van buurtonderzoek, het uitlopen van inlichtingen uit verschillende bronnen en de inzet van speurhonden.

Vraag 3:

Hoeveel van deze autobranden zijn inmiddels opgelost, en wat waren de vastgestelde oorzaken?



DATUM

17 november 2025

Antwoord 3:

Dat is niet zomaar te beantwoorden omdat de branden zeer divers zijn. Er zijn bij de politie meerdere verdachten in beeld met verschillende motieven. De motieven van de brandstichtingen lopen uiteen. Een aantal branden zijn te herleiden naar conflicten in de relationele sfeer. Of hebben te maken met vermoedelijke parkeeroverlast of criminele activiteiten in het algemeen. Bij een aantal branden is een technisch defect de oorzaak.

Vraag 4:

Wordt er structureel samengewerkt met woningcorporaties, buurtpreventieteams en andere partners om deze problematiek aan te pakken?

Antwoord 4:

Als gemeente werken wij continu samen met de door u genoemde partners. De Leefbare Wijken Aanpak is daar een voorbeeld van. In het overleg dat daarin gevoerd wordt komt openbare orde problematiek, indien aan de orde ook op tafel om gezamenlijk te kijken wie vanuit zijn rol kan bijdragen. De voornoemde partijen hebben in deze vooral een signalerende rol. De verantwoordelijkheid voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten ligt in deze primair bij de politie en het Openbaar Ministerie.

Vraag 5:

Is het college bereid om, in overleg met de politie, een risicokaart op te stellen van straten met herhaalde incidenten, en deze te gebruiken als basis voor gerichte preventie?

Antwoord 5:

Samen met de politie analyseren we constant de tijd, plaats, modus operandi en (vermoedelijke) oorzaken om de problematiek in kaart te brengen en samenhang te vinden. Zoals genoemd zijn brandstichtingen onvoorspelbaar en uiteenlopend. Om die reden heeft dit niet geleid tot een risicokaart omdat er niet direct een causaal verband aangetoond kan worden tussen incidenten, straten en buurten.

Vraag 6:

Kan het college aangeven waarom cameratoezicht tot op heden niet is ingezet, ondanks herhaalde verzoeken en het toenemende aantal incidenten?

Antwoord 6:

Hiervoor verwijzen we naar het antwoord bij vraag 1. Ook in eerdere beantwoording van de vragen omtrent dit onderwerp ([10 oktober '24](#) en [18 augustus '25](#)) hebben we redenen aangegeven die maken dat niet cameratoezicht maar klassiek recherchewerk op de eerste plaats voor de hand lag.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

W.A.G. Hillenaar
de Burgemeester

Schriftelijke vragen